

Anforderungen an Datenschutz und Sicherheit von Cloud-Dienstleistungen

Forum Kommune21 auf der DiKOM Süd
4. Mai 2011, Frankfurt

Marit Hansen
Stellvertretende Landesbeauftragte für Datenschutz
Schleswig-Holstein



Unabhängiges Landeszentrum für
Datenschutz Schleswig-Holstein

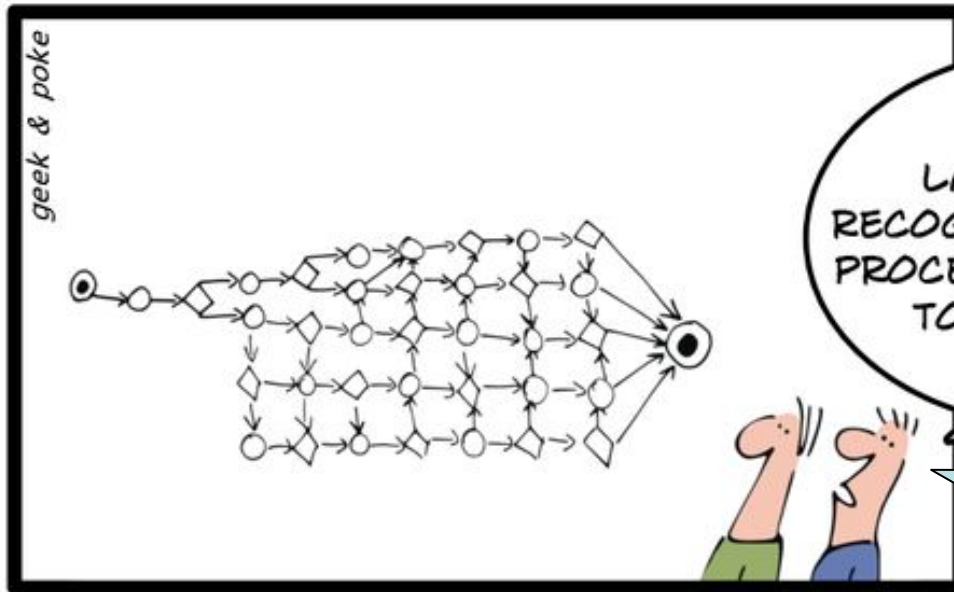
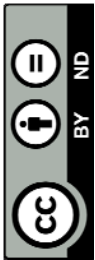
Überblick

- **Cloud Computing – geringere Kosten und sogar mehr Sicherheit?**
- **Sicherheit bei Cloud Computing: Risiken und ihre Behandlung**
- **Für personenbezogene Daten: der Blick ins Gesetz**
- **Fazit**

Grundlegende Design-Prinzipien von Cloud Computing

Cloud Computing:

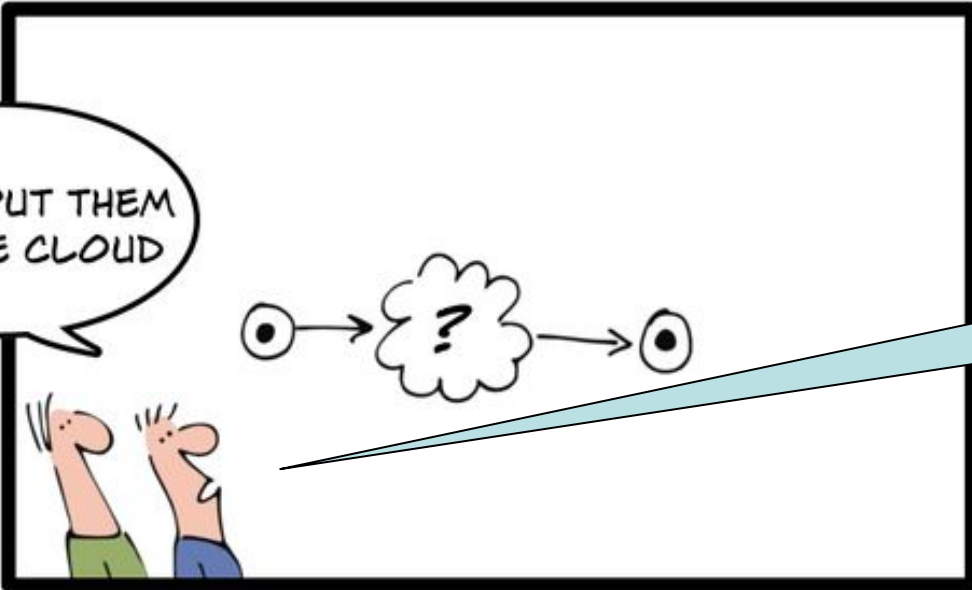
- Ein oder mehrere Anbieter bieten die **bedarfsgerechte Nutzung** von Informationstechnik (Infrastruktur, Plattform oder Software) über ein Netz an – häufig geringere Kosten als bei eigener Realisierung
- **Elastizität**: dynamische Anpassung an Ressourcenbedarf – dafür dynamische Zuordnung der Ressourcen
- Abstraktion von realer, physikalischer Infrastruktur bedeutet **Loslösung von Hardware oder Liegenschaften**



LAST YEAR WE
RECOGNIZED THAT OUR
PROCESSES WERE FAR
TOO COMPLEX

Letztes Jahr
stellten wir fest,
dass unsere
Prozesse viel zu
komplex sind.

SO WE PUT THEM
INTO THE CLOUD



Also haben
wir sie in die
Cloud getan.

LET THE CLOUDS MAKE YOUR LIFE EASIER

***Macht die Cloud das
Leben einfacher?***

Service is operating normally
 Performance issues
 Service disruption
 Informational message

Status History

„*Wolkenbruch bei Amazon*“

Amazon Web Services keeps a running log of all service interruptions that we publish in the table below for the previous 35 days. Mouse over any of the status icons below to see a detailed incident report (click on the icon to persist the popup). Click on the arrow buttons at the top of the table to move forward and backwards through the calendar.

North America	Europe	Asia Pacific							
	<<	Apr 25	Apr 24	Apr 23	Apr 22	Apr 21	Apr 20	Apr 19	>>
Amazon CloudFront									
Amazon CloudWatch (N. California)									
Amazon CloudWatch (N. Virginia)									
Amazon EC2 (N. California)									
Amazon EC2 (N. Virginia)									
Amazon EMR (N. California)									
Amazon EMR (N. Virginia)									
Amazon Flexible Payments Service									
Amazon Mechanical Turk (Requester)									
Amazon Mechanical Turk (Worker)									
Amazon RDS (N. California)									
Amazon RDS (N. Virginia)									

Discussion Forums

[Discussion Forums](#) > [Category: Amazon Web Services](#) > [Forum: Amazon Elastic Compute Cloud](#) > Thread: Life of our patient you to contact

Search Forum:


 [Advanced search options](#)

Life of our patients is at stake - I am desperately asking you to contact

 [Reply](#)

Posted by: [red76040303317](#)

Posted on: Apr 22, 2011 11:20 PM

 This question is **answered**. Helpful answers available: **2**. Correct answers available: **1**.

Sorry, I could not get through in any other way

We are a monitoring company and are monitoring hundreds of cardiac patients at home.
We were unable to see their ECG signals since 21st of April

Could you please contact us?

Our account number is: 9252-9100-7360

Our servers IDs:

i-bb5c0fd0

i-8e6163e5

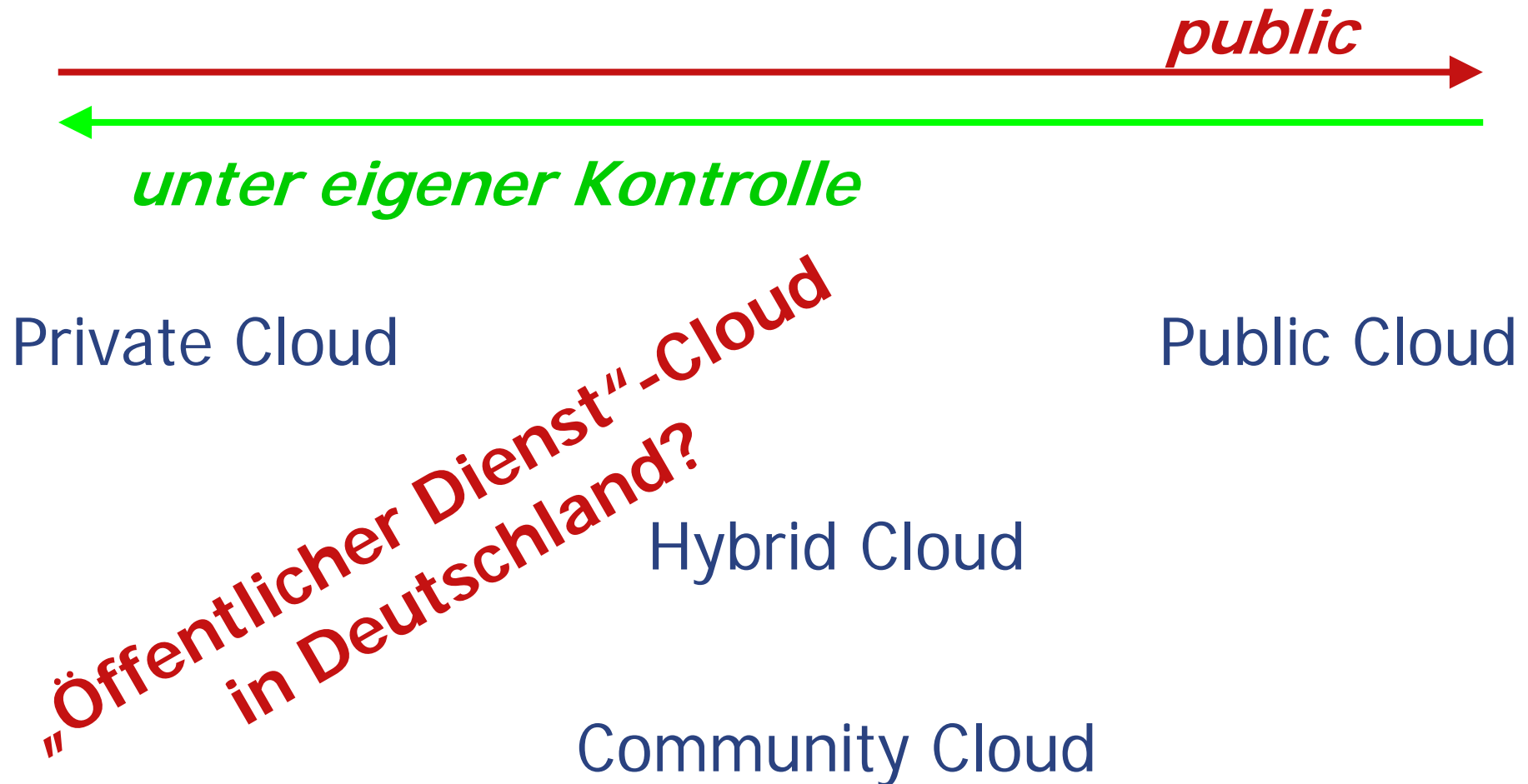
i-6589720f

Or please let me know how can I contact you more directly.

Thank you

Sicherheit
bei Cloud Computing:
Risiken und ihre
Behandlung

Wie „public“ ist die Cloud?



Cloud Computing: Verlust der Ortsgebundenheit

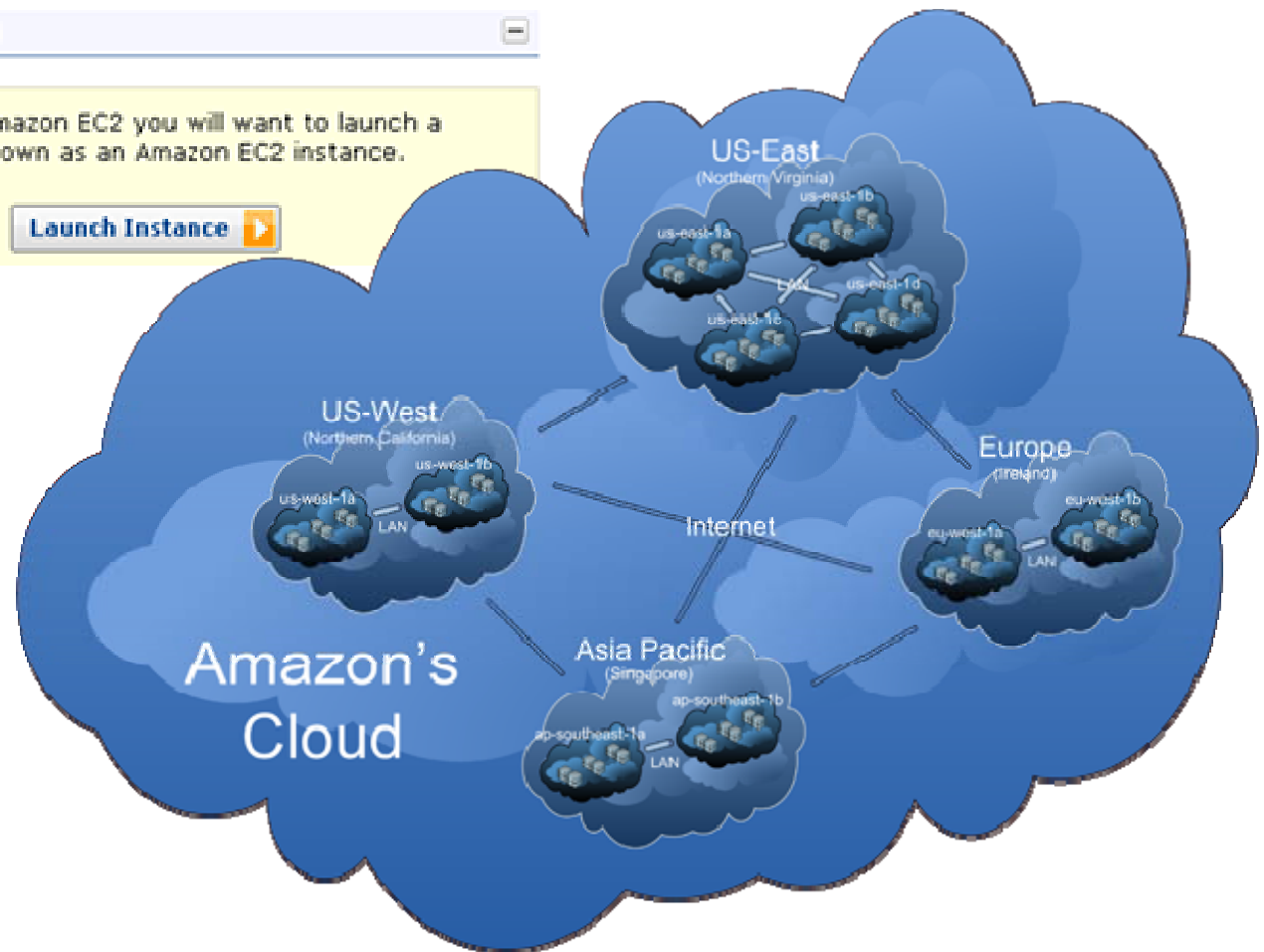
Problem:

- Technisch sind territoriale Grenzen unerheblich
- Aber: (Datenschutz-)Recht ist ortsgebunden
- Einschätzung „ausreichendes Datenschutzniveau“ abhängig vom Ort

Risikobehandlung:

- Für jede Datenverarbeitung Ort oder zumindest anwendbares Datenschutzrecht feststellbar machen
- Vgl. Partitionierung der Amazon-Cloud: **Regionalgarantie**

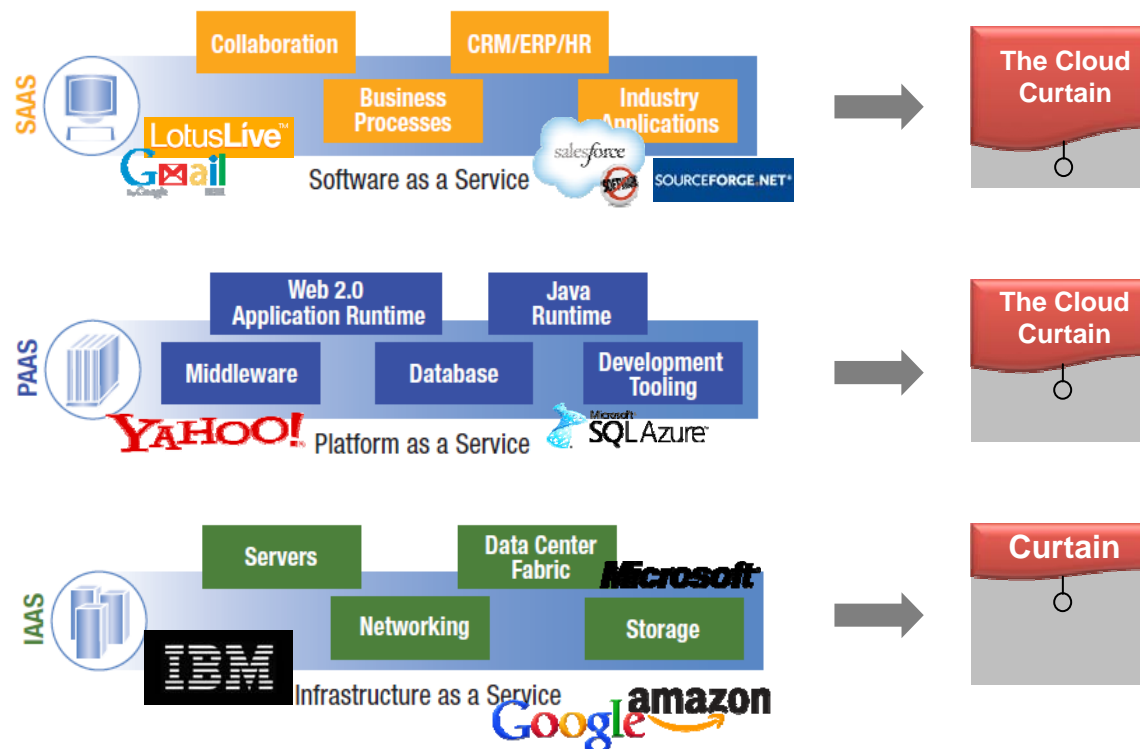
Beispiel Regionalgarantie



Fehlende Transparenz

Problem:

- „Cloud-Vorhang“ („Cloud Curtain“): technische Funktion der Cloud-Services wird vor dem Anwender verborgen
- Anwender können dann das Risiko nicht einschätzen



„... eine gewisse Wurstigkeit ...“

Sonntag, 10. April 2011

SPIEGEL ONLINE NETZWELT

Lebenserleichternde Apps

Packen Sie Ihren Kreppe! in die Wolke!

Von *Tom Hillenbrand*

...

Nicht nur Watson liest mit: Wer Angst hat, dass andere mitlesen, für den ist die Web-Wolke nichts. Wer Hunderte Megabytes Daten auf diversen Servern auf der ganzen Welt speichert, muss eine gewisse Wurstigkeit an den Tag legen. Denn ganz sicher lesen da welche mit.

Das sollte man sich klarmachen, bevor man seine Daten in die Wolke kippt: "Wenn es etwas gibt, von dem du nicht willst, dass es jemand weiß, solltest du es vielleicht gar

Unbekannte (ggf. legale) Zugriffe Dritter

Problem:

- Zugriff durch Aufsichts- und Ermittlungsbehörden in Drittländern häufig ohne Information der Betroffenen
 - „Innere Sicherheit++“: Polizei, Verfassungsschutz, Finanzbehörden ...
 - Rechteinhaber: Musikindustrie ...
 - Wirtschaftsspionage: Geheimdienste
- „Indecency-Check“: Entfernen/Blockieren von (als anstößig eingestuften) Inhalten

Risikobehandlung:

- **Kryptographie: verschlüsselte Datenspeicherung, verschlüsselte Datenübertragung**

Rückstandsfreies Löschen nicht garantiert

Problem:

- In vielen Betriebsmodellen:
sicheres **Löschen** nicht möglich

Risikobehandlung (Ansätze):

- Keine sensitive Daten in eine Public Cloud
- Kryptographie hilft ...

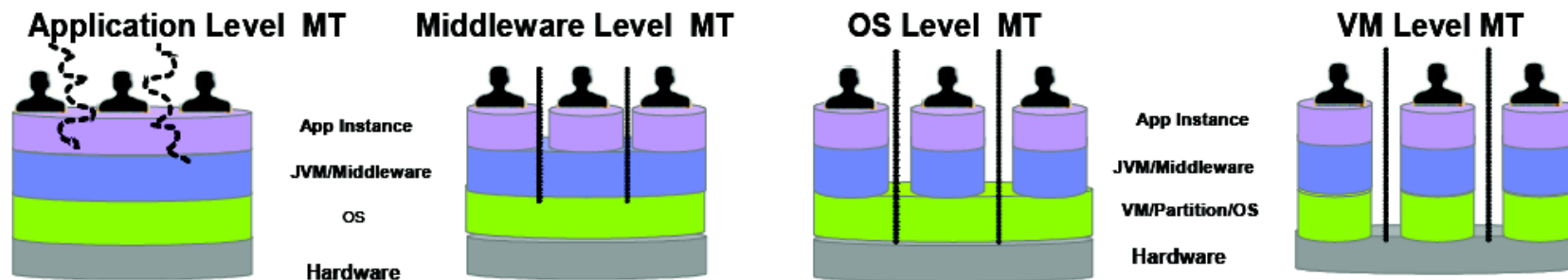
Mangelhafte Datentrennung

Problem:

- Möglicher Datenfluss zwischen eigentlich zu trennenden Anwendern
- Möglicher Einfluss von Sicherheitsproblemen bei einem Anwender auf andere Anwender

Risikobehandlung:

- (Nachvollziehbare!) Produktzertifizierungen

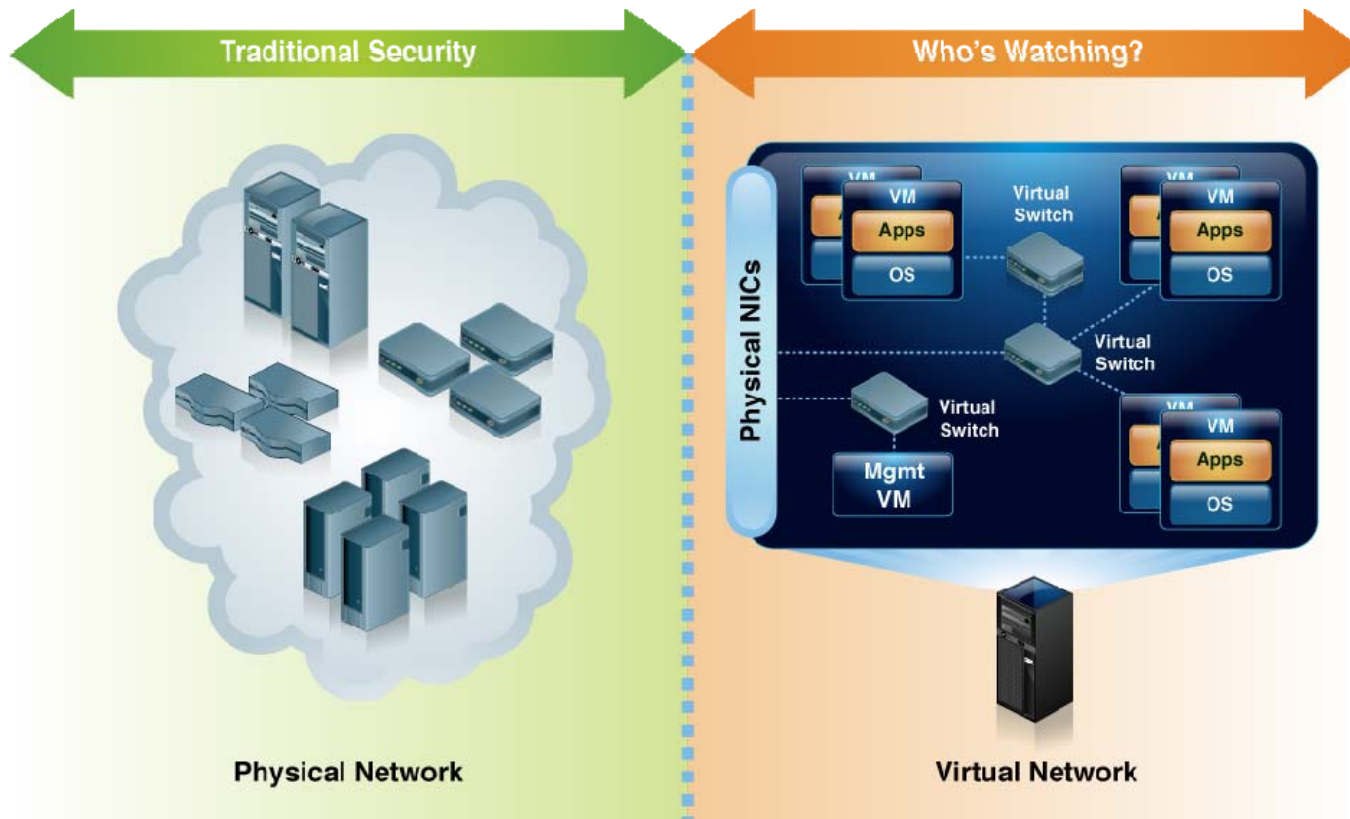


Verschiedene Ebenen der Mandantenfähigkeit

Der Cloud-Anbieter als Angreifer

Problem:

- Missbrauch durch Cloud-Anbieter / -Admins
- Weitgehende Zugriffsrechte der Cloud-Admins



Der Cloud-Anbieter als Angreifer

- Datentransport und -speicherung sind durch Kryptoverfahren mit nutzerseitig erzeugten und kontrollierten Schlüsseln lösbar

Problem: Datenverarbeitung:

- **Aktuell nicht technisch ausreichend abzusichern**
- Restrisiko bleibt, im Fall einer Risiko-Übernahme entsprechende Dokumentation nötig
- Status: nicht tragbar für Daten, die einem **Berufs- oder Amtsgeheimnis** unterliegen

Gegenmaßnahmen:

- **In Arbeit: Wiederauferstehung von Trusted Computing?**
- **Feingranulare, temporär beschränkte Zugriffsrechte**

***Für personenbezogene
Daten:
der Blick ins Gesetz***



Datenschutzrecht in Deutschland / Europa

- In Deutschland z.B. Bundesdatenschutzgesetz (BDSG) und Landesdatenschutzgesetze (LDSG)
- Auf EU-Ebene harmonisiert
- Territorialprinzip
- **Grundregel:** Verarbeitung personenbezogener Daten nur bei Rechtsgrundlage oder Einwilligung der Betroffenen

§ 11 Erhebung, Verarbeitung oder Nutzung personenbezogener Daten im Auftrag

(1) Werden personenbezogene Daten im Auftrag durch andere Stellen erhoben, verarbeitet oder genutzt, ist der Auftraggeber für die Einhaltung der Vorschriften dieses Gesetzes und anderer Vorschriften über den Datenschutz verantwortlich. Die in den §§ 6, 7 und 8 genannten Rechte sind ihm gegenüber geltend zu machen.

(2) Der Auftragnehmer ist unter besonderer Berücksichtigung der Eignung der von ihm getroffenen technischen und organisatorischen Maßnahmen sorgfältig auszuwählen. Der Auftrag ist schriftlich zu erteilen, wobei insbesondere im Einzelnen festzulegen sind:

1. der Gegenstand und die Dauer des Auftrags,
2. der Umfang, die Art und der Zweck der vorgesehenen Erhebung, Verarbeitung oder Nutzung von Daten, die Art der Daten und der Kreis der Betroffenen,
3. die nach § 9 zu treffenden technischen und organisatorischen Maßnahmen,
4. die Berichtigung, Löschung und Sperrung,
5. die nach Absatz 4 bestehenden Pflichten des Auftragnehmers sowie die von ihm vorzunehmenden Kontrollen,
6. die etwaige Berechtigung zur Begrenzung der Datenverarbeitung,
7. die Kontrollrechte des Auftraggebers sowie die Mitwirkungspflichten des Auftragnehmers,
8. mitzuteilende Verstöße des Auftragnehmers gegen Vorschriften zum Schutz personenbezogener Daten sowie getroffenen Festlegungen,
9. der Umfang der Weisungsbefugnisse, die der Auftraggeber dem Auftragnehmer vorbehält,
10. die Rückgabe überlassener Datenträger und die Löschung gespeicherter Daten nach Beendigung des Auftrags.

Er kann bei öffentlichen Stellen auch durch einen Sachverständigen bestätigt werden. Der Auftraggeber hat sich vor Beginn der Datenverarbeitung von der Einhaltung der beim Auftragnehmer getroffenen technischen und organisatorischen Maßnahmen zu überzeugen. Das Ergebnis ist zu dokumentieren.

(3) Der Auftragnehmer darf die Daten nur im Rahmen der Weisung des Auftraggebers erheben, verarbeiten oder nutzen. Ist er der Ansicht, dass eine Weisung des Auftraggebers gegen dieses Gesetz oder andere Vorschriften über den Datenschutz verstößt, hat er den Auftraggeber unverzüglich darauf hinzuweisen.

(4) Für den Auftragnehmer gelten neben den §§ 5, 9, 43 Abs. 1 Nr. 2, 10 und 11, Abs. 2 Nr. 1 bis 3 und Abs. 3 sowie § 44 nur die Vorschriften über die Datenschutzkontrolle oder die Aufsicht, und zwar für

1. a) öffentliche Stellen,
b) nicht-öffentliche Stellen, bei denen der öffentlichen Hand die Mehrheit der Anteile gehört oder die Mehrheit der Stimmen zusteht und der Auftraggeber eine öffentliche Stelle ist,
die §§ 18, 24 bis 26 oder die entsprechenden Vorschriften der Datenschutzgesetze der Länder,
2. die übrigen nicht-öffentlichen Stellen, soweit sie personenbezogene Daten im Auftrag als Dienstleistungsunternehmen geschäftsmäßig erheben, verarbeiten oder nutzen, die §§ 4f, 4g und 38.

(5) Die Absätze 1 bis 4 gelten entsprechend, wenn die Prüfung oder Wartung automatisierter Verfahren oder von Datenverarbeitungsanlagen durch andere Stellen im Auftrag vorgenommen wird und dabei ein Zugriff auf personenbezogene Daten nicht ausgeschlossen werden kann.

Auftrags- datenverarbeitung

Siehe § 11 BDSG;
ähnlich in LDSG

Wichtig:
Der Auftraggeber
bleibt verantwortlich!



Auftrags-DV (§ 11 BDSG)

- **Sorgfältige Auswahl** von (Unter-)Auftragnehmern (AN) durch Auftraggeber (AG)
- **Schriftlicher Auftrag** mit Benennung von
 - Gegenstand,
 - Dauer,
 - Umfang, Art, Zweck, Betroffene,
 - Datenkorrektur,
 - techn.-org. Maßnahmen,
 - Dienstleister, Kontrollen, Weisungen, Vertragsstrafen,
 - abschließender rückstandsfreier Datenlöschung



Auftrags-DV (§ 11 BDSG) – Fortsetzung

- **Erkennbarkeit** des verarbeitenden AN für AG
- **Techn.-org. Maßnahmen**: Benennung der konkreten Instrumente
- **Meldepflichten** des AN bei Sicherheitsverstößen
- Notwendige **Kontrollen** durch AN
- **Auskunfts-/Kontrollrechte** des AG
- Haftungsregeln
- Vorgehen bei Insolvenz oder Übernahme
- **Volle Datenschutzkontrolle** nach § 38 BDSG muss möglich sein

Datenverarbeitung außerhalb EU

- Verarbeitung personenbezogener Daten außerhalb EU/EWR-Raum ist generell **unzulässig**
- **Ausnahmemöglichkeit** bei festgestellter Angemessenheit des DS-Niveaus (§ 4b II 2, 3 BDSG)
- Safe-Harbor-Selbstzertifizierung von US-Unternehmen genügt nicht
- **EU-Standardvertragsklauseln** zur Auftragsdatenverarbeitung (Art. 26 II EU-DSRL)
- Analog **Binding Corporate Rules** (BCRs)



Mangelhafte Kontrolle von Auftrags-DV

Problem:

- Anwender bestimmen einen Großteil der Sicherheitsmaßnahmen nicht mehr selbst
- Nachvollziehbarkeit von Sicherheitsmaßnahmen häufig nicht gegeben
- Fehlendes Kontrollmodell

Risikobehandlung:

- Sicherheitsmaßnahmen und –zusagen vertraglich festlegen
- Zertifizierungen und Audits (ISO 27001, EuroPriSe)



Fazit

Fazit

- Sicherheitsanforderung:
die Kontrolle über die eigenen Daten behalten
- Dazu die Risiken kennen und bewusst behandeln
- Mechanismen:
 - Vertraglich: Auftragsdatenverarbeitung
 - Technisch: z.B. Verschlüsselung unter der eigenen Kontrolle umsetzen

⇒ Datenschutz- & Sicherheitsanforderungen werden von vielen Angeboten noch nicht erfüllt



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz
Marit Hansen
Holstenstraße 98
24103 Kiel

Tel.: 0431/988-1214

E-Mail: ULD6@datenschutzzentrum.de

*Die Folien sind eine Co-Produktion von Sven
Thomsen (ULD), Marit Hansen (ULD) und
TClouds/Elmar Husmann (IBM).*

